

محمدحسین معتمدراد

پیامبری که سلمان شناخت!

بررسی زندگی سلمان فارسی، صحابه بزرگ پیامبر(ص)

اشاره

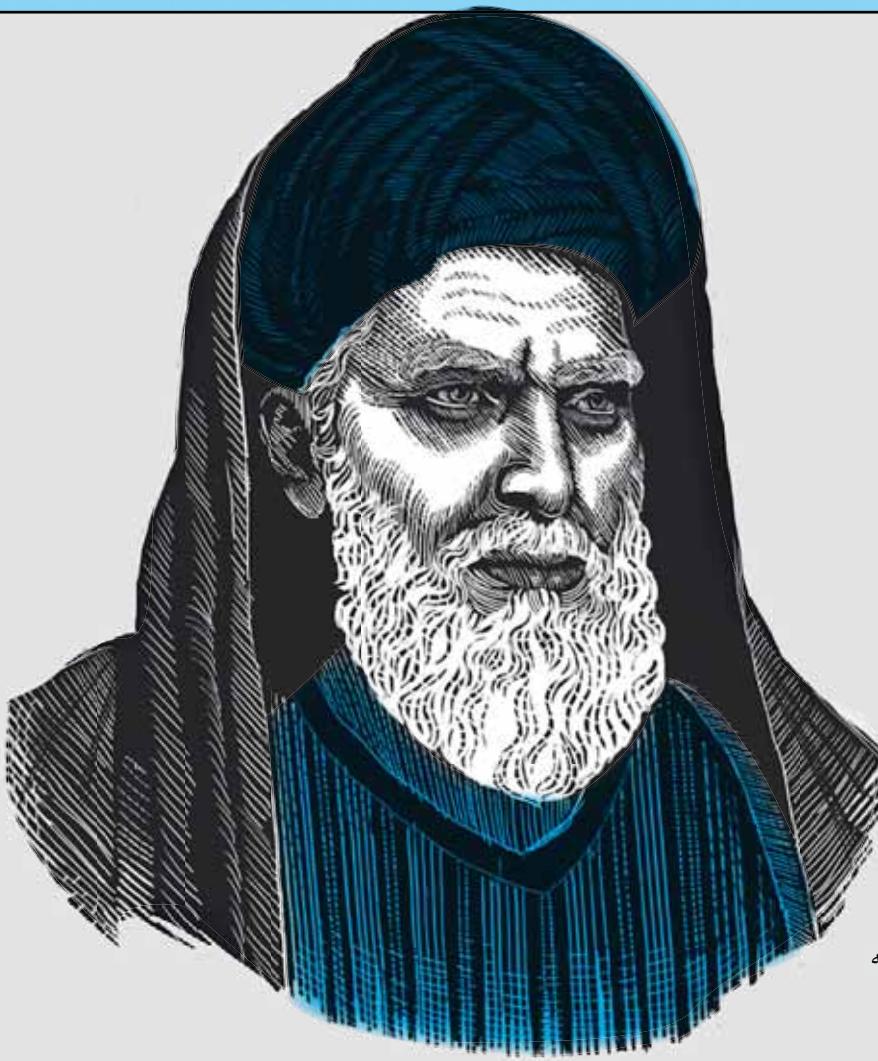
«جی» از نواحی نزدیک اصفهان، و مشهور است که محل تولد سلمان فارسی، صحابه بزرگ پیامبر اسلام بوده است؛ شخصیتی که با سفرهای بسیار و تحقیق و جستجوی خود اسلام را دریافت و آن را پذیرفت. نام او روزبه بود ولی بعدها که مسلمان شد پیامبر (ص) او را سلمان نامید. سلمان انسانی پاکسرشته و مخلص بود. آموخته‌های دوران کودکی و نوجوانی اش او را به سوی آیین‌های متفاوت کشاند. او که نمی‌خواست اندرزها و اندیشه‌های پدرش را، که برخاسته از آیین زردشت بود، کورکرانه پذیرد، گمشده خود را در سرزمین‌های دیگری می‌جست. با کاروان‌هایی همراه شد و از شهری به شهری رفت و بسیار سفر کرد و مردمان بسیاری را دید. حتی در جایی او را به بردگی گرفتند. در این سیر و سفرها بود که با آیین مسیح آشنا شد. اما چون روح جستجوگر وی همواره در پی کشف حقیقت بود به آن دل نیست. در نهایت، خلوص و نیت پاک او موجب هدایتش شد. و آن وقتی بود که دست تقدیر وی را به سرزمین حجاز رهنمون شد و از قضا محمد رسول خدا (ص) را دید.

سلمان، یا همان روزبه دوران کودکی و نوجوانی، با آن سوابق اندیشه‌گی، قدم به سرزمینی گذاشت که دایرۀ دعوت پیامبر اکرم (ص) بود؛ و اکنون می‌خواست علام پیامبری را که در جستجوی وی بود با محمد (ص) که مدعی بود فرستاده خداست، تطبیق نماید.

چنین بود که روزبه، این مهمان پاک‌سرشته، سرانجام پس از آن سیر و سفرها، گمشده خود را در وجود رسول خدا یافت؛ و او را در مدینه ملاقات کرد. پیامبر (ص) پس از شنیدن شرح حال «روزبه» او را در آغوش گرفت و وی را «سلمان» نامید.

در این جستار، نخست به آشنایی با شخصیت سلمان می‌پردازیم و در ادامه، سیر زندگی معنوی این صحابی بزرگ را بازگو می‌کنیم.

کلیدواژه‌ها: سلمان، پیامبر (ص)، آیین مسیح، حکومت مدائن



سلمان فارسی در یک نگاه

نام: سلمان (روزبه)
كنیه: ابوعبدالله، ابوالحسن یا ابواسحاق
تاریخ تولد: نامعلوم
وفات: سال ۳۴ هجری
 محل تولد: جی از نواحی اصفهان (بنا به مشهور)

محل دفن: مدائین، شهری در نزدیکی بغداد
شغل پدر: دهقان
حرفه: حصیربافی

نام اولیه سلمان

گفته شده است که سلمان، پیش از اسلام آوردن، روزبه نام داشت. اصولاً بسیاری از منابع اشاره‌های به نام سالیق او نکرده‌اند. مثلاً از علامه مجلسی نقل شده است که پیامبر (ص) سلمان را در آغوش گرفت و او را سلمان نامید. (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۳۵۹:۲۲). با این حال، در بعضی منابع، نام اولیه سلمان به شرح زیر آمده است:

ما به بن بودخشان بن ده دیده (طبری، ج ۱۷۱:۲)، عجم اندر فیروزان؛ ما به بن بودخشان بن ادریس بن هورسلان از نسب منوچهر ملک (مستوفی، ۱۳۶۲ و ۲۲۸:۲۲۹)؛ ما به بن بذوخشان بن مورسلان بن بھبودان بن فیروز بن مهرگان از فرزندان آب پادشاه (بن اثیر، ۱۳۷۷، ج ۲: ۲۲۸)؛

گرایش به مسیحیت

روزبه جوان که انقلابی درون او را فراگرفته بود و وجودشان او را به ترک آشیانه ترغیب می‌کرد اطلاعات جامعی از آیین مسیحیت، توسط راهبان کسب و در نتیجه آن مذهب را اختیار کرد. اما چون مورد مؤاخذه خانواده خود قرار گرفت، خود را برای یک سفر پرمشقت آماده کرد و به همراه کاروانی رهسپار شام- مرکز مسیحیت- شد. در آنجا در کلیسا‌ایی، مدتی را به خدمت‌گزاری مشغول شد. آربری^۱ در کتاب «دین در خاورمیانه»، مرکزیت آیین مسیح در آن عصر را همین منطقه، یعنی شام می‌داند. (آربری، ۱۹۶۹: ۲۴۲ و ۲۴۳)

سفر روزبه به شام می‌تواند تأییدی بر این روایت باشد که او در اصفهان با راهبان مسیحی رویارو شده بوده و آنان نیز در پاسخ به این پرسش او

عساکر، ۱۴۰۶، ج ۱۰: ۳۵) او از آشنایی خود با راهب و جانشینش چنین می‌گوید: «مرا با وی خوش بودی و خدمت یکی کردیم و از وی چیز آموختمی» (ابن اسحاق، ج ۱: ۱۹۲ و ۱۹۱)

تعلم روزبه در موصل^۱

پس از درگذشت راهب شام، روزبه به سفارش او به موصل مهاجرت می‌کند: او در شرح مهاجرت خود به موصل می‌گوید: «مدتی برآمد، راهب وفات یافت و مرا وصیت کرد به شخصی پارسا که در موصل مقام داشتی. برخاستم و بر وی رفتم به موصل و گفت: فلان راهب مرا وصیت کرد پیش تو. اکنون بیامدم تا مدتی در خدمت تو باشم و فایده علمی از تو بردارم. گفت: آن مرد عظیم پارسا بود و متبرک و در علم انجیل به درجه کمال رسیده بود. مدتی پیش وی بودم و از بر وی چیزی تعلم می‌کردم.» (همان: ۱۹۲)

در خدمت پیشوای نصیبین^۲

وقتی روحانی پارسای موصل وفات کرد، روزبه به سفارش او به نصیبین رفت. پیشوای عیسوی این شهر، شخصیتی بود که روزبه از آن به نیکی یاد کرده و در وصف او می‌گوید: «مدتی به بر وی می‌بودم و چیزی بر وی می‌خواندم و این نیز عظیم مردی پارسا بود و در علم و زهد به غایت ماهر و راسخ قدم بود.» (همان: ۱۹۲ و ابن حیان، ج ۱: ۲۱۲)

توصیه‌های پیشوای عموریه^۳

پس از درگذشت پیشوای روحانی نصیبین، روزبه به عموریه رفت. او انگیزه سفر خود را به عموریه، چنین شرح می‌دهد: «چون وی -روحانی نصیبین- را وفات رسید. مرا وصیت به شخصی کرد که در جانب روم مقام داشت؛ جایی که آن را عموریه گفتندی. برخاستم و بر وی رفتم و حال خود با وی برگفتم و مدتی دیگر بر وی می‌بودم و از فواید علمی چیزی تعلم می‌کردم. صاحب عموریه مردی به غایت مجتهد و پارسا بود و در علم انجیل، نظری خود نداشت و نزد نصاری عظیم و معتبر القول بود.» (ابن اسحاق، ج ۱: ۹۲)

در سفر روزبه به عموریه، جدا از مسئله اعتقادی اش، میزان توانمندی جسمانی او هم مورد توجه مورخان قرار گرفته است. به روایت ابن کثیر،

که سرچشمۀ آیین مسیح کجاست، شام را به او معرفی کرده بوده‌اند.

روزبه به جست‌وجوی عالمی مسیحی پرداخت. اسقفی را به او معرفی کردند. روزبه نزد او رفت و گفت: من به آیین مسیح ایمان پیدا کردم و دوست دارم در اینجا به شما خدمت کنم، از شما بیاموزم و با شما نماز بگازم. روزبه، خود، حالت متحول شده‌اش را این‌گونه شرح می‌دهد:

«بعضی را دیدم انجیل می‌خوانند و بعضی را دیدم که دعا و تضرع می‌کردن. مرا آن حالت از ایشان خوش آمده، شغل پدر و مزرعه را فراموش کردم. با ایشان نشستم و پرسیدم: دین شمادین کیست؟ گفتند: دین عیسی(ع) است؛ و دیگر پرسیدم که اهل این دین کجا بیشتر باشند و اصلش بیشتر کجا هستند؟ گفتند: در شام. آنگه مرا هوسِ دین ترسایی برخاست و آتش پرستیدن، بر دل من سرد شد و با ایشان مشغول شدم تا نزدیک شب درآمد. پدرم چون دید که من دیرباز خانه می‌روم به طلب من هر جای مرد فرستاده بود. چون باز خانه رفتم، پدر بر من افتاد و بر سر و روی من بوسه همی داد و گفت: ای پسر، چرا دیر آمدی، که دل پدر مشغول شده بود به سبب توا گفتم ای پدر، مرا کلیسا‌ای پیش آمد و آواز نصاری شنیدم. در رفتم و آن حالت ایشان مرا خوش آمد و هوس دین ایشان مرا برخاست و بدان سبب مشغول شدم تا شب درآمد. پدرم چون این سخن را از من بشنید متغیر شد و گفت: ای پسر! دین خود نگاهدار که دین تو بهتر از دین نصاری است و در دین ایشان خیری نیست.

پدر چون دید که مرانیک هوس ترسایی برخاسته است و سخن وی را قبول نخواهم کرد و ترسید که من بگریزم از پیش وی، بیرون رفت و قیدی بخواست و بر پای من نهاد و مرا در خانه بازداشت و نگذاشت که بیرون روم.» (ابن هشام، ج ۱: ۲۶۹ و ۱۹۸۶، ج ۱: ۱۹۹ و ۱۹۸)

ابونعیم اصفهانی، (ابن عساکر می‌گوید: «روزبه با راهب مسیحی آشنا شد و همراه او تا بیت‌المقدس رفت.» (ابن

پیشوای روحانی عموریه به

روزبه می‌گوید: تو پیامبری

راخواهی دید که به دین

ابراهیم مبعوث می‌شود. ظهور

این پیامبر در سرزمین عرب

خواهد بود آن پیامبر علامتی

به این شرح دارد: «هدیه

را قبول کرده و خود از آن

استفاده می‌نماید؛ از صدقه

خودش استفاده نمی‌کند و

در میان دو کتف او مهر نبوت

وجود دارد

کردن و مرا به بندگی به مردی جهود فروختند. و مدتی با وی بود؛ بعد از آن از بنی قریظه جهودی بیامد و مرا بخرید و به مدینه برد. چون چشمم به نخلستان مدینه افتاد، مرا گریه درآمد.» (ابن اسحاق، ج: ۱۹۳ و ابن هشام، ج: ۲۲۲)

هنگامی که روزبه قدم به خاک مدینه گذاشت باخبر شد که پیامبر (ص) در مکه مبعوث شده است. علامه محمدباقر مجلسی در *بحار الانوار*، نیز این نکته را مطرح کرده است که روزبه در مدینه از مبعوث شدن پیامبر در مکه باخبر شده است. (مجلسی، ۱۳۰، ۴، ج: ۲۲؛ ۳۶۴)

روزبه در مدینه شدیداً در انتظار پیامبر (ص) بود. در روایتی که از سیره این اسحاق نقل می‌شود روزبه شوق دیدار خود را این گونه بیان کرده است: «من آن روز، در بنی قریظه بر سر درخت خرما بودم و آن کس که مرا خریده بود در زیر درخت نشسته بود. یکی درآمد و با او گفت: امروز شخصی از مکه آمده و در قبا نزول کرده است و مردم مدینه بر سر وی جمع آمده‌اند و دعوی می‌کند که وی پیغمبر خداست. روزبه گفت: من بر سر درخت، چون این سخن بشنیدم، از شادی نزدیک بود تا از درخت درافتادمی. پس زود از درخت فرود آمدم و بر آن شخص دویدم و او را گفتم: ما را بگوی تاین ساعت چه می‌گفتی؟ آن مرد که مرا خریده بود برخاست و طپانچه [اسیلی آی] بر من زد و گفت: تو را با این فضول باش، من برفتم و به کار خود مشغول شدم.» (ابن هشام، ج: ۱۹۴)

روز ملاقات روزبه با پیامبر (ص) فراسید در حالی که او در صدد بود نشانه‌هایی را که پیشوای روحانی و راهب عموریه به او اعلام کرده بود، در پیامبر (ص) ببیند. سلمان در این باب می‌گوید: «چون شب درآمد، چند من خرما که [آرباب] به من داده بود برگرفتم و به خدمت سید (ع) آمدم و آن خرما پیش وی بنهادم و او را گفتم: این صدقه است که آورده‌ام تا شما و اصحاب از آن به کار برید. سید (ع) دست بر آن ننهاد و اصحاب را گفت: بسم الله، شما به کار برید. من از صاحب عموریه شنیده بودم که پیغمبر آخرالزمان صدقه قبول کند لیکن خود از آن نخورد و هدیه قبول کند و خود از آن بخورد و بر پشت وی مهر نبوت ظاهر باشد. این سه علامت از آن، وی مرا گفته بود و من می‌خواستم تا این علامت‌ها باز داشم تا به حقیقت

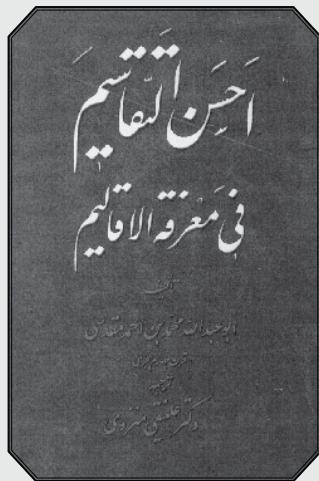
روزبه در عموریه تنها به زندگی شبانه‌روزی در صومعه نمی‌پرداخت، بلکه به پرورش گاو و گوسفند هم اهمیت می‌داد. علاوه بر آن، این خود علامتی بود که روزبه در مرحله‌ای از عمر و توانایی جسمی قرار داشت که بتواند به پرورش دام بپردازد. (ابن کثیر، ۱۹۶۶، ج: ۲۹۰)

پیشوای روحانی عموریه در آخرین لحظات عمر خود به روزبه می‌گوید: امروز دیگر از راهیان کسی باقی نمانده که به تو معرفی کنم. اما روزگاری فرا می‌رسد که تو پیامبری را خواهی دید که به دین ابراهیم مبعوث می‌شود. ظهور این پیامبر در سرزمین عرب خواهد بود و آن سرزمینی است میان سنگ‌های سیاه که در آن درختانی از نخل می‌روید. آن پیامبر علائمی به این شرح دارد: «هدیه را قبول کرده و خود از آن استفاده می‌نماید؛ از صدقه خودش استفاده نمی‌کند و در میان دو کتف او مهر نبوت وجود دارد.» (ابن حیان، ج: ۱۴۲ و ابن حیان، ج: ۱۹۸۷، ۲۱۲ و ۲۱۳)

نکته قابل توجه این است که روزبه در سفرهای خود از قبیل همواره با راهنمایی پیشوای عیسوی حاضر، راهنمایی بعدی خود را انتخاب می‌کرد؛ یعنی آنان فردی را به روزبه معرفی می‌کردند که در واقع وصایت عیسی مسیح (ع) را داشت و روزبه به این شکل به سفر و جستجو می‌پرداخت.

پیامبری که روزبه شناخت

به نوشته ابن کثیر، علائم و ویژگی‌های پیامبر اسلام (ص) توسط راهب بیت المقدس، برای روزبه گفته شده بود. راهب حتی به روزبه گفته بود: پیامبری که مبعوث می‌شود نامش احمد است ولی من، به دلیل کهولت سن، نمی‌توانم آن پیامبر را درک کنم. تو اگر او را درک کردی تصدیقش کن و از او تبعیت بینما. (ابن کثیر، ۱۹۶۶، ج: ۲۹۳) بدین ترتیب، روزبه با علم و آگاهی، همراه با کاروانی برای پیدا کردن آن پیامبر راهی مدینه می‌شود. او در شرح این سفر می‌گوید: «دل مشغول شدم و کسبی همی کردم، و شب و روز منتظر آن بودم تا کاروانی از حجاز در رسید. و مرا چند سر از گاو و گوسفند حاصل شده بود. بر فتنم و آن جمله به ایشان بدام تما بر نشانند و با خود ببرند. چون می‌رفتند مرا برنشانندند. و با خود ببرند. وقتی به زمین عرب رسیده بودم با من غدر



مصدق دیگر، جنگ «تبوک» است. در این جنگ فرستاده هرقل که از غسان است به همین خصوصیت پیامبر(ص) یعنی نپذیرفتن صدقه، توجه می کند و این ویژگی را برای هر قل بیان می دارد. (همان: ۲۵۱)

آزادی روزبه

در رابطه با آزادی روزبه دو روایت وجود دارد: الف. دستهای از روایت‌ها، آزادی روزبه از برده‌گی را- که در تملک عثمان بن اشهل یهودی بود- در سال اول هجری دانسته‌اند، مانند تاریخ گزیده اثر حمدالله مستوفی.

ب. دسته‌ای دیگری از روایت‌ها آزادی سلمان را در سال پنجم هجری و اولین حضور او را در نبرد شرکت در جنگ خندق می‌دانند. این روایت‌ها شرکت نداشتن سلمان در غزوه‌های بدر و احد را به دلیل آزاد نبودن و برده‌گی او دانسته‌اند. این اسحاق در سیره‌النبی نوشته است: برده‌گی سلمان موجب شد که او نتواند همراه پیامبر (ص) در غزوات بدر و احد شرکت کند. (ابن سحقان، ج ۱: ۱۴۴)

کسی که برای آزادی روزبه اقدام اساسی انجام داد پیامبر اکرم (ص) بود. آن حضرت، بدین منظور عهده‌نامه‌ای را با صاحب روزبه (عثمان بن اشهل) تنظیم کرد. این عهده‌نامه توسط حضرت علی بن ابی طالب (ع) در جمادی الاول سال اول هجری نوشته شده، و افرادی همچون ابوبکر، عمر، علی (ع)، حذیفه‌بن یمان، ابودذر غفاری، ابودرداء، مقداد بن اسود و ابودذر غفاری مفاد عهده‌نامه را گواهی کردند. (مستوفی، ۱۳۶۲: ۲۲۹) سیصد درخت خرما و چهل اوچیه طلا، حق سهمی بود که پیامبر (ص) به صاحب روزبه پرداخت کرد.

روایات فراوانی در دست است که می‌رساند رسول خدا(ص) سلمان را از برده‌گی آزاد ساخت:

۱. سلمان از موالی رسول خدا (ص) به شمار می‌رود. او در میان بیش از ده تن دست به دست گردید تا اینکه توسط رسول خدا (ص) آزاد شد.

۲. بسیاری از دانشمندان و تاریخنگاران، سلمان را از موالی رسول خدا شمرده‌اند. (حلی، ۱۳۴۲: ۷۵)

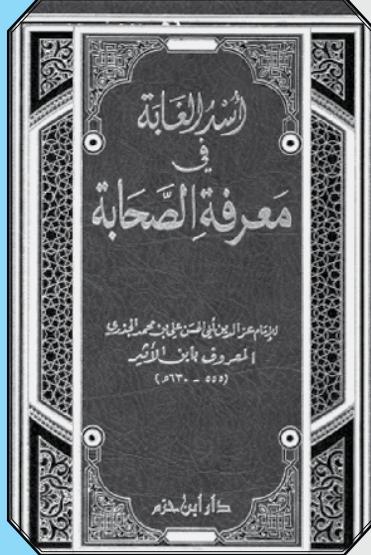
۳. بریده می‌گوید: سلمان غلام یهودی بود، رسول خدا او را به فلان مقدار درهم و در ازای غرس تعدادی نخل خرید، آن هم به شرط آنکه سلمان تا زمان باردهی نخل‌ها در آن نخلستان کار کند. (ابن

ابی الحیدد، ۱۳۸۵، ج ۱۸: ۳۵)

بدانم که [آیا] وی همان پیغمبر است که صاحب عموریه مرانشان به وی داده بود؟ پس چون آن خرمای صدقه که من برد بودم نخورد، از بهر آن که نام صدقه بر وی نهاده بودم، با خود گفتم: این یک عالمت درست شد. آن گاه برخاستم و برفتم. روز دیگر چون از شغل خواجه فارغ شده بودم، باز خرما که مرا جمع شده بود برگرفتم و قصد خدمت سید (ع) کردم. به پیش وی بنهادم و گفتم: این هدیه‌ای است که آوردم تا تو و اصحاب آن را به کار بربید. سید (ع) دست در آن باز نهاد و اصحاب را گفت: درآید؛ و خود با اصحاب آن خرمای را بخوردند. من با خود گفتم: این دو عالمت درست شد. روز سوم برخاستم و قصد خدمت پیغمبر (ص) کردم و سید (ع) به گورستان بقیع رفته بود. برفتم و سید (ع) را در آن جایگاه دیدم نشسته و صحابه پیش وی به زانوی خدمت درآمده. من چون پشت وی نگاه کردم. سید (ع) به فراست (هوشیاری) بدانست که مرا چه مقصود است. آنگاه ردا از دوش مبارک خود برگرفت و مهر نبوت بر پشت وی ظاهر شد. من چون چنان دیدم، در قدم‌های وی افتادم و می‌گریستم و بی خود شدم. آنگاه دو تا شدم و بر پشت وی بوسه دادم و گفتم: «لشهد أن لا اله الا الله و اشهد أنك رسول الله» و بعد از آغاز کردم و قصه خود از اول تا آخر شرح باز دادم. سید (ع) مرا نوازش‌ها فرمود. صحابه تعجب کردند و گفتند: این حال عجیب و این واقعه‌ای غریب است. مردم مدینه بر سر من جمع آمدند و قصه من همی پرسیدند و من با ایشان قصه خود همی گفتم و سید (ع) دوست داشتی که من قصه خود با مردم گفتمی». (ابن هشام، ج ۱۱: ۱۹۴ و ۱۹۵ و مجلسی، ۱۳۰۴، ج ۱۹: ۱۰۶ و ۱۰۷)

یکی از عالمی که روزبه دریافت، نپذیرفتن صدقه توسط پیامبر (ص) بود که روزبه از آن به عنوان شناسایی ایشان استفاده کرد. غیر از روزبه، سایر مسیحیان هم که با پیامبر (ص) برخورد می‌کردند به این عالمت توجه داشتند. نمونه آن، «دادستان مباھله» است. وقتی اسقف‌های نجران با پیامبر (ص) رویه رو شدند، یکی از آنان در گفت و گویی با دیگر اسقفان، پیامبر (ص) را تصدیق می‌کند و مشخصه پیامبر (ص) را این می‌داند که صدقه نمی‌پذیرند یا نمی‌خورد. (مجلسی، ۱۳۰۴، ج ۲۱: ۳۵۱ و ۳۵۲)





دید. (طبرسی، ۱۳۸۶: ۱۱۱) سلمان گام در جای گام علی (ع) می‌نهاد. تندری و کندری در مشی او دیده نمی‌شد. در جریان سقیفه نه زودتر از علی (ع) با ابوبکر بیعت کرد و نه برای بیعت بر علی (ع) اصرار ورزید، زیرا راز خاموشی و شکیبایی علی (ع) را دریافت که بود. علاوه بر آن ناخرسندی خوبش را نسبت به بیعت با ابوبکر نشان داد. به نقل از سید مؤید آملی، در هنگام بیعت با ابوبکر، سلمان دست چپ خود را پیش می‌برد و می‌گوید دست راست من از زمان رسول خدا در بیعت علی (ع) است! و با آن، به جز باعلی، بافرد دیگری بیعت نمی‌کنم. ابوبکر رضایت می‌دهد که سلمان همان گونه که می‌خواهد بیعت کند. عمر بن خطاب وقتی ناخرسندی سلمان را در بیعت با ابوبکر می‌بیند به او می‌گوید:

«بنی هاشم که از بیعت با ابوبکر روی گردانند به خاطر نسبتی بود که با پیامبر (ص) داشتند و مدعی اند که خودشان بهترین مردماند. اما تو چرا از بیعت روی گرداندی؟!» سلمان می‌گوید من هم شیعه آنها هستم. وقتی آنها روی گردانند، من هم از بیعت روی می‌گرداندم، وقتی بیعت می‌کنند من هم بیعت می‌کنم. (نوری، ۱۳۶۹: ۵۸۷) سلمان در برایر این جریان، هم رأی علی (ع) بود و از او تبعیت می‌کرد. او جریان گردهمایی سقیفه را تأیید نکرد. بنابراین بیعت او نیز با اکراه و ناخشنودی صورت پذیرفت. در واقع سلمان یکی از افراد اربعه^۷ مشهور زمان رسول اکرم (ص) بود، یعنی یکی از کسانی که از او به عنوان هسته اصلی تشییع یاد می‌کنند. او همچون علی (ع) از ماجراجی سقیفه باخبر بود و به روشی دریافت که بود که مثل سرورش شکیبا و خاموش بماند، البته تا حضرت زهرا (س) زنده بود علی (ع) با ابوبکر بیعت نکرد. در چنین شرایطی حضرت صبور، خاموش و غمزده بود. تنها به بیان چند جمله اکتفا کرد. او به عمر گفت: «شیر خلافت را بدوش که برای تو نیز نصیبی خواهد بود. امروز زمام آن را محکم برای ابوبکر در دست گیر تا فردا در اختیار خودت باشد». عمر نیز وقتی به دست ابولولو مஸروب شد گفت اگر ابو عبیده زنده بود او را به عنوان خلیفه پس از خود بر می‌گزیدم. (دایرةالمعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۹۴: ۲۲۷ و ۲۲۸)

سلمان نیز در ادامه مذاکرات سقیفه، ابوبکر را مورد خطاب قرار داد و گفت: «زماداری تو به

۴. خطیب بغدادی گفته است: رسول خدا بهای آزادی سلمان را پرداخت، پس او به بنی هاشم تعلق دارد. (خطیب بغدادی، ج ۱: ۱۶۳ و ۱۶۴)

۵. حاکم نیشابوری روایت کرده: علی بن عاصم در داستان اسلام آوردن سلمان گفته است: سلمان برده بود. چون رسول خدا به مدینه آمد، خدمت آن حضرت رسید و اسلام آورد. پیامبر نیز او را خرید و آزاد کرد. (حاکم، ۱۳۹۷: ۱۹۸)

از تجمیع گفтарهای منابع واضح است که سلمان در سال اول هجرت آزاد شده است. حتی در بعضی از روایات آنده است که او در مکه آزاد شد. بعضی، مثل مؤلف تاریخ گزیده، تصویر کرده‌اند که رسول خدا (ص) سلمان را در سال اول هجرت خرید و آزاد کرد. (نوری: ۲۰)

سلمان واقعه «سقیفه بنی ساعد»^۸

در سقیفه ابوبکر، عمر، ابو عبیده جراح، خالدین ولید و عثمان که هسته اصلی جریان خلافت بودند شرکت داشتند. اما یاران نزدیک و مورد وثوق پیامبر (ص) مثل علی (ع)، سلمان، ابوزدرا، مقداد و عمار و ... معتقد بودند که در آن شرایط نبایستی بحث جریان خلافت مطرح می‌شد. این دسته نسبت به امر مسلمانان و جانشینی پیامبر (ص) بی‌تفاوت یا بی‌انگیزه نبودند بلکه رسیدگی به امر کفن و دفن پیامبر (ص) را در اولویت می‌دانستند. از نظر آنان امامت یا جانشینی پیامبر (ص) از قبل، طبق شواهد موجود، تعیین شده بود و نیازی به نشست سقیفه نبود؛ آن هم در شرایطی که هنوز پیکر مطهر رسول خدا بر روی زمین بود و دفن نشده بود. لذا قدرت قبیله‌ای کار خلافت را به اتمام رساند و ابوبکر به عنوان خلیفه انتخاب شد.

طبرسی در کتاب «احتجاج» واقعه سقیفه را این گونه شرح داده است: با ابوبکر دوازده نفر بیعت نکرده و منکر خلافت وی بودند: «خالدین سعیدین العاص، سلمان فارسی، ابودر غفاری، مقدادین اسود، عمارین یاسر و بربیده اسلامی از مهاجرین، ابوالهیثم بن التیهان، سهل بن حنیف، عثمان بن حنیف، خزیمه بن ثابت، ابی بن کعب و ابوایوب انصاری از انصار».

سلمان بعد از حضرت علی (ع) با اکراه و ناخشنودی با ابوبکر بیعت کرد. به روایت سلیمان بن قیس، مأموران خلیفه حرمت سلمان را نگاه نداشتند. او را مஸروب کردند تا گردنش آسیب

قبرستان ببرند تا زمانی را با مردگان گفت و گو کند.
این عمل خود گواه آن بود که وی رفتنی است و
اجلش فرا رسیده است. در بامداد روز سه شنبه سال
۳۴ یا ۳۶ ه ق از همسرش مقداری مشک طلبید و
بدن خود را با آن خوش بود کرد و بعد به انتظار ماند
تا اجلش فرارسید. طبق وصیت سلمان، برای مراسم
تدفین او حضرت علی (ع) و قبیر آمدند و او را غسل
و کفن کردند. (محدثی، ۱۳۷۵: ۶۰ و ۵۳) سپس،
پیکرش را در شرق تیسفون در اسبابنر به خاک
سپرندند. (مقدسی، ۱۳۵۰: ۱۶)

نقل قول های متفاوتی را در مورد سال وفات
سلمان ذکر کرده اند:

منابعی مانند اسد الغابه و شرح نهج البلاغه
با تردید رحلت سلمان را در دوران خلافت عمر
می دانند. (ابن اثیر، ۱۳۷۷، ج ۲: ۱۳۱ و ۳۳۲،
ابن ابی الحدید، ج ۱۸: ۳۷)

ابن قتیبه نیز در المعارف در گذشت سلمان
را متکی به برخی روایات در دوران خلافت عمر
می داند. (ابن قتیبه، ۱۹۸۷: ۲۷۱)
مؤلف کتاب تهذیب الاسماء و اللغات، وفات
سلمان را در دوران عمر مردود دانسته است. (نووی،
بی تا، ج ۱: ۲۲۸)

منابعی همچون تاریخ اسلام ذہبی و
صفة الصفوه ابن جوزی، وفات سلمان را در مدائی و
در دوره خلافت عثمان ذکر کرده اند. (ذهبی، ۱۳۶۸،
ج ۲: ۱۶۳ و ابن جوزی ۶: ۱۴۰، ج ۱: ۵۵۵)

در کتاب تاریخ بغداد نقل شده است که سلمان
در اوایل خلافت علی (ع) در سال ۳۶ هجری رحلت
کرده است. (بغدادی، بی تا، ج ۱: ۱۷۱)
امروزه قبر سلمان در محلی به نام «سلمان پاک»
بازمیانده از مدائی قدیم، در نزدیکی بغداد زیارتگاه
مسلمانان است. گنبدی مجلل و باشکوه بر قبر وی
سایه افکنده است؛ صحن و بارگاهی دارد و زوار
زیادی هر روزه وی را زیارت می کنند.

در آدامه این مبحث، نشانه ای از زهد کرامت سلمان
را بیان می کنیم که آن را به عنوان موعظه ای خطاب
به سعد بیان کرده است. داستان از این قرار است:
در آستانه مرگ سلمان، سعد و ابن مسعود به خانه
او رفتند و از نزدیک حالت وی را مشاهده نمودند.
سلمان گریه اش گرفت. پرسیدند چرا گریه می کنی؟
گفت: پیامبر (ص) با ما پیمانی بسته بود که آن
پیمان را مراتعات نکردیم. پیامبر (ص) گفت: برداشت
هر یک از شما از دنیا باید به اندازه توشه یک سوار
باشد.

استناد چیست؟ وقتی با اموری رو به رو شوی بدان
آشنایی نخواهی داشت، با کدام بهانه و عذر خودت
را بر کسی که از تو دانا و به پیامبر (ص) نزدیکتر
و به تأویل کتاب خداوند داناتر است و سنت پیامبر
(ص) را بهتر می شناسد و پیامبر (ص) در حیات
خود او را مقدم داشته است و در هنگام وفات
نیز سفارش او را کرده است برتر می دانی؟ شما
به سخن پیامبر (ص) اهمیت ندادید و سفارش او
را فراموش کردید، برخلاف پیمان عمل کردید و
پیمان را شکستید. شما متعهد بودید که
زیر فرمان اسامه بن زید قرار بگیرید
اما از این تعهد روی بر تأثید و مخالفت
ورزیدید.» (طبرسی، ۱۳۸۶: ۷۷-۷۶)

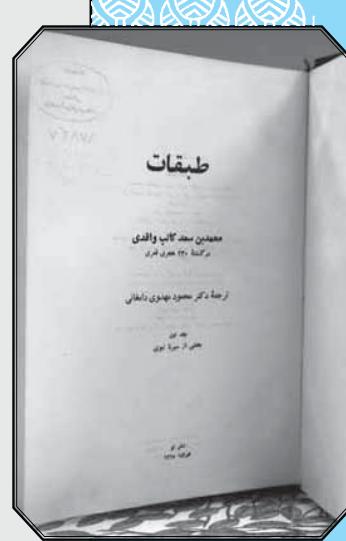
حکومت مدائی

مدائی پایتخت ساسانیان بود که به دست
مسلمانان فتح شد این شهر را شهری
افسانه ای نامیده اند. پس از رحلت پیامبر
اکرم (ص)، شرایطی به وجود آمد که عمر،
سلمان را به حاکمیت مدائی برگزید. پیش
از سلمان حذیفه بن یمان حاکم مدائی بود.
سلمان، که خود در فتح مدائی، نقش
به سزاگی داشت و خدمات شایسته ای را
به اعراب نمود، بنا به پیشنهاد سعد بن امی
وقاص از جانب عمر به فرمانروایی مدائی
منصب گردید و تا زمان خلافت عثمان و تا آخر
عمر در این منصب باقی ماند. (مقدسی، ۱۳۵۰:
۱۱۶) او در ایام حکومت خود، بیت المال را صرف
مردم می کرد و حتی از حقوق شخصی خود به نفع
جامعه و نیازمندان خرج می کرد. (ابن سعد، ۱۳۷۴،
ج ۴: ۷۷)

یکی از کارهای مهم سلمان در مدائی این بود
که مسجد را پایگاه فعالیت های اجتماعی و مرکز
تعلیم و تربیت و هدایت مردم قرار داد. او در این کار
با الهام گرفتن از شیوه پیامبر (ص) توانست مردم
آن ناحیه را با قوانین، احکام و معیارهای اسلامی
آشنا سازد.

وفات سلمان

انسان های کامل و اولیای مقرب در گاه خداوند
گاهی از غیب مطلع می شوند. سلمان نیز چنان
خصوصیاتی داشت. او از مرگ خود باخبر بود.
لحظات آخر زندگی به وصیت مولایش رسول
خدا (ص) عمل نمود؛ یعنی دستور داد تا او را به



سلمان ادامه می‌دهد و در نهایت سعد را موعظه و سفارش می‌کند هنگامی که قدرت و حکومت را در دست دارد؛ در تقسیم اموال و هر گونه تصمیم‌گیری، خداوند را در نظر داشته باشد.
(ذهبی، ۱۴۰۵، ج ۱: ۵۵۲ و ۵۵۳)

سخن آخر

سلمان از جمله مردان شرایط سخت روزگار خود و مسلمانان بود. او با دوراندیشی و تفکر خود هم سبب نجات خود گردید و هم اسلام را در شرایط سخت هجوم دشمنان یاری رساند. پیشنهاد او در امر حفر خندق، در جنگ احزاب، رهگشای خوبی بود که پیامبر (ص) آن را پذیرفت و موجب شد در نهایت، لشکر دههزار نفری کفار و قریش که در رأس آن ابوسفیان قرار داشت با مانعی بهنام خندق برخورد کنند. آن‌ها این کار را طرح و اندیشه یک مرد ایرانی دانستند. سلمان در خندق درس‌های زیادی هم از پیامبر (ص) آموخت، باورهایی به اعتقاداتش افزوده شد، و نشانه‌های نبوت را در چهره پاک پیامبر (ص) دید. به راستی که نبرد خندق، آن روزنه‌های ناباوری را در سلمان به باور قلبی مبدل ساخت، که مصدق آن آینده‌نگری پیامبر (ص) در روزهای خندق بود که وعده‌رؤیت آن را به سلمان داد.

سلمان عمری در جستجوی حقیقت بود. اسلام، سلوک و اندیشه‌های رسول اکرم (ص) و پیشوای دیگر شیعی امام علی (ع)، این‌ها همه نشانه‌های حقیقت بودند، و او این حقایق دلسته بود. این علایق و وابستگی‌های سلمان به قدری بود که همواره در محضر پیامبر (ص) سوالات زیادی به ذهنش می‌رسید. گفته شده که او نسبت به پیامبر (ص) کشیرالسؤال بود؛ نوری طبرسی، ۴۰۷، ج ۱۶: (۲۳) از کسانی بود که با دیدن افراد، به ایمان و کفر آنان پی برده؛ انسانی خیر، فاضل، دانشمند و زاهد بود و به زندگی سخت و مشقت‌بار تن می‌داد.

پی‌نوشت‌ها

معتصم ابن شهر را فتح می‌کند. (یاقوت، ۱۹۷۹، ج ۴: ۱۵۸)
۵. سقیفه مکانی بود که در آن عده‌ای از مهاجر و انصار گردهم آمدند تا درباره جانشیزی پیامبر اکرم (ص) گزینه‌ای را انتخاب کنند. این موضوع در شرایطی به شور و مشورت گذاشته شده بود که علی (ع) با چند تن از باران نزدیک خود در حال مقدمات تدفین جنازه رسول اکرم (ص) بودند.
۶. ثالث، به معنای کینه، کینه‌کشی، انتقام، خوانخواهی، خون
۷. سلمان، ابوزر، مقداد و عمار افراد اربعه مشهور زمان پیامبر (ص) بودند.

منابع

۱. ابن عساکر، علی بن حسن بن هبہ الله؛ **مختصر تاریخ دمشق**، ابن منظور، به تحقیق ریاض عبدالحمید، مراد، بیروت، دارالفکر، ۴۰۶
۲. مجلسی، محمدیاقر محمدیقی؛ **بحار الانوار**، بیروت، مؤسسه‌الوفاء، ۱۴۰۳
۳. طبرسی، ابومنصور، احمدبن علی بن ابوطالب؛ **الاحتجاج**، به تحقیق سید محمد باقر خراسانی، نجف، منتشرات نعمان؛ ۱۳۸۶
۴. ابن اسحاق، سیرة النبی (ص)، به تحقیق محمد محبی الدین عبدالحمید، مصر، مکتبه محمدعلی صیبیج، بی‌تا
۵. ابن کثیر، عمال الدین اسماعیل بن عمر؛ **البدایه و النهایه**، ج ۲، ۱۹۶۶
۶. ابن حیان، عدالله بن محمد جعفر؛ **طبقات المحدثین** باصبهان، بیروت، مؤسسه الرساله، ۱۹۸۷
۷. ابن هشام، ابومحمد عبدالمک بن هشام بن ایوب‌الجمیع؛ **السیرۃ النبویة**، به تحقیق مصطفی السقا، بیروت، داراحیاء التراث العربی، بی‌تا
۸. حاکم، معرفة علوم الحديث، مدینة المنورة - حجاز، ۱۳۹۷، هـ
۹. ابن ابی الحدید، ابو حامد بن عبدالحیم بن هبہ الله؛ **شرح نهج البلاغه**، بیروت، داراحیاء التراث العربی، ۱۳۸۵
۱۰. مستوفی، حمدالله؛ **تاریخ گریده**، به اهتمام عبدالحسین نوابی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۲
۱۱. حلح، حسن بن علی ابن داود؛ **رجال**، دانشگاه تهران، ۱۳۴۲
۱۲. خطیب بغدادی، ابویکر احمدبن علی؛ **تاریخ بغداد**، دارالکتاب العربي، بیروت، ۱۳۴۲
۱۳. مقدسی، مطهرین طاهر؛ **آفرینش و تاریخ**، ترجمه محمدرضا شفیعی کدکنی، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۰
۱۴. مهاجرانی، عطاالله؛ **بررسی سیر زندگی و حکمت و حکومت سلمان فارسی**، تهران، اطلاعات، چاپ دوم، ۱۳۷۵
۱۵. ابن اثیر، علی بن محمدبن عبدالکریم؛ **اسد الغابه** فی معرفة الصحابة، بیروت، داراحیاء التراث العربي، ۱۳۷۷
۱۶. ابن قبیه، المغارف، بیروت، دارالكتب العلمیه، ۱۹۷۷
۱۷. نوی، یحیی بن شرف؛ **تهذیب الاسماء و اللئات**، قاهره، اداره الطیباعه المتریبه، بی‌تا
۱۸. ذہبی، محمدبن احمدبن عثمان ابن قایمزا؛ **تاریخ الاسلام و طبقات الشاہیف و الاعلام**، قاهره، مکتبه‌القدسی، ۱۳۶۸
۱۹. ابن جوزی، جمال الدین ابوالfrag؛ **صفة الصفویه**، به تحقیق محمود فاخوری؛ بیروت، دارالعرفة، ۱۴۰۶، هـ
۲۰. ذہبی، محمدبن احمدبن عثمان ابن قایمزا؛ **سیر اعلام النبلاء**، به تحقیق شعبیل‌الازتو، بیروت، مؤسسه الرساله، ۱۴۰۵
۲۱. محدثی، جواد؛ **سلمان فارسی**، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، چاپ دوم، ۱۳۷۵
۲۲. مرتضی عاملی، جعفر؛ **سلمان فارسی**، قم، انتشارات اسلامی، چاپ پنجم، ۱۳۷۹
۲۳. ابن سعد، **طبقاط الکبری**؛ ترجمه محمود مهدوی دامغانی، تهران، انتشارات فرهنگ و اندیشه، چاپ اول، ۱۳۷۴
۲۴. نوی، **نفس الرحمن فی فضائل سلمان**؛ انتشارات الرسول المصطفی، قم، بی‌تا
۲۵. مقدسی، ابوعبدالله محمدبن احمد؛ **احسن التقاسیم** فی معرفة الاقالیم، ترجمه علی نقی متزوی، تهران، شرکت مؤلفان و مترجمان ایران، ۱۳۳۱
۲۶. یاقوت، حموی؛ **معجم البلدان**، بیروت، داراحیاء التراث العربي، ۱۹۷۹

1. Arbery

۲. مقدسی نام «موصل» را نامی جدید می‌داند که بعد از فتح توسط اعراب مسلمان، بدین نام خوانده شد. نام ساقی موصل را «خولان» ضبط کرده است (مقدسی، ۱۳۶۱، ج ۱: ۱۹۴؛ ۱۳۶۱، ج ۱: ۱۹۵ و ۱۹۶). یاقوت نیز از قول حمزه اصفهانی نام قدیم موصل را در روزگار ایران ساسانی «نواردشیر» روایت می‌کند. (یاقوت، ۱۹۷۹، ج ۵: ۱۹۷۹)

۳. یاقوت حموی، تصیین را بر سر راه شام، بین موصل و شام وصف می‌کند که گذر کاروان‌های این شهر بود؛ چهل هزار باغ در این منطقه وجود داشته است. در تصیین باروی وجود داشته است که بدست رومی‌ها ساخته شده بودند؛ این بارو ناتمام مانده بود و در نهایت در دوران انشیروان، کامل گردید.

۴. عموریه یکی از شهرهای روم شرقی است که در سال ۲۲۳ میلادی،